

Obec Býchory
Býchory 57
280 02 Kolín



Býchory 20. března 2015

Odpověď na dopis ze dne 10.3.2015, č.j. 114/2015

Vážený pane,
zasíláme informace k Vámi zaslané žádosti o informace:

1/ Proč nebyla tato výroční zpráva před zveřejněním starostou obce Býchory předložena k seznámení, popř. k projednání zastupitelstvu obce Býchory (dále jen OZ)? Byl starosta pověřen OZ vypracovat výroční zprávu bez projednání v OZ a seznámení OZ s obsahem výroční zprávy, nebo jednal svévolně, bez vědomí OZ? V zápisech z jednání OZ takové pověření starosty uvedeno není.

Zákon č. 106/1999 Sb. §18 odst. 1 neukládá povinnost projednání zprávy zastupitelstvem obce. Dle uvedeného odstavce povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona.
Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích povinnosti související s výroční zprávou neupravuje.

2/ Proč tato výroční zpráva, v bodě 5 obsahuje zcela vědomě nepravdivé informace?

Tato uvedená informace je zcela zmatečná a naprosto mimo rámec zákonem požadovaného a svědčí o naprosté neznalosti a nerespektování, popř. obcházení zákonných předpisů ze strany autora výroční zprávy. V tomto bodě mají být uvedeny informace, na které přímo odkazuje paragraf, uvedený v závorce, tedy počet stížností, důvody jejich podání stručný popis způsobu jejich vyřízení. Na OÚ Býchory byla elektronicky doručena stížnost (k č.j. 471/2014) podle § 16a z.č. 106/1999 Sb. a to dne 24. 1. 2015, respektive 28. 1. 2015 (tedy ještě před vznikem výroční zprávy) a zpětně bylo OÚ potvrzeno přijetí, kdy starosta obce Býchory prokazatelně o podané stížnosti v době vypracování výroční zprávy věděl a přesto následně účelově a vědomě v bodě 5 výroční zprávy uvedl nepravdivé údaje.

Dle zákona č. 106/1999 Sb. §18 odst. 1 každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:

- a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,
- b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí,
- c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,
- d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,
- e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,
- f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.

Jak uvádíte, byla Na OÚ Býchory elektronicky doručena stížnost (k č.j. 471/2014) podle § 16a z.č. 106/1999 Sb. a to dne 24. 1. 2015, respektive 28. 1. 2015.
Tedy stížnost datumově spadá do roku 2015.

3/ Jaké konkrétní nápravné opatření přijme OZ Býchory, kdy ve výroční zprávě byly v bodě 5 záměrně uvedeny nepravdivé informace (a tím byl porušen zákon), aby nemohlo k takové situaci již docházet?

Dle uvedených odpovědí k bodům 1 a 2 k porušení zákona nedošlo.

S pozdravem

ing. Richard Severa